

5. Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. URL: <http://urfu.ru/ru/> (дата обращения: 13.09.2015).

УДК 378.046.4

Шелегина Софья Михайловна,

Shelegina Sofya Mikhaelovna,

ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», Институт государственного управления и предпринимательства, г. Екатеринбург, студентка, shelegina.sm@yandex.ru

Ural Federal University named after the first President of Russia Boris Yeltsin's State – Institute of Management and Entrepreneurship, Yekaterinburg, Russia, student, shelegina.sm@yandex.ru

НЕПРЕРЫВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК ЛИЧНОСТНЫЙ ВЫБОР В ПОДДЕРЖАНИИ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

LIFELONG EDUCATION AS A PERSONAL CHOICE IN THE MAINTENANCE OF INDIVIDUAL PROFESSIONAL COMPETITIVENESS

Аннотация

В данной статье рассматривается актуальность непрерывного образования и отношение молодежи к участию в непрерывном образовательном процессе, причины, порождающие ту или иную позицию у молодых людей относительно личностного и профессионального развития через непрерывное многоступенчатое образование, а также проблемы, связанные с продолжением образовательной деятельности.

Ключевые слова: непрерывное образование, конкурентоспособность

Abstract

In this article, "lifelong education as a personal choice in the maintenance of individual professional competitiveness," it is considered the topicality of lifelong education and the youth's attitude to participation in lifelong educational process, the causes producing one or another position of young people concerning personal and professional development through lifelong multi-stage education, and the problems connected with the continuation of educational activity.

Keywords: lifelong education, competitiveness, knowledge economy.

Образование, как и любое другое направление социальной сферы, всегда являлось площадкой для дискуссий и реформ, что, безусловно, не может быть безосновательным. Ряд причин, по которым образовательные процессы претерпевают значительные изменения, выглядит следующим образом: в профессиональной

© Шелегина С. М., 2015

деятельности все большую роль играет информационный и творческий фактор, ценится «нестандартизированный» характер рабочей силы; утрачивается идентификация традиционных видов труда; разрушается замкнутость профессиональных каст, формируются «плавающие» границы профессий [1].

Однако главным основанием протекающих изменений в образовательной системе является «интеллектуализация» и «дематериализация» труда [1], что обусловлено формированием «экономики знаний», при которой генерация, использование и распространение знаний играют доминирующую роль в создании материального, вещественного и интеллектуального богатства, а также общепризнанных социальных ценностей [2], что, безусловно, не могло не отразиться на формировании предпочтений работодателей и структуре кадровых ресурсов.

В экономике знания именно университеты в силу их универсальности становятся главным субъектом экономики, а доминирующим результатом производства – некое научно-техническое знание [2], являющееся элементом профессиональной компетенции, конкурентным преимуществом на рынке труда.

Поэтому непрерывное образование, как с одной стороны – процесс или свойство объекта, характеризующееся отсутствием промежутков в его протекании, переходе от одного качественного состояния в другое, деятельность и результат обучения (получение и систематизация знаний, навыков, умений), так и с другой – как процесс развития (саморазвитие, обогащение личного человеческого капитала, в том числе творческая деятельность и ценностные ориентации) личности [4], находит отражение в государственной образовательной политике.

Ярким и общеизвестным примером может послужить введение Болонской системы, которая предполагает создание единого европейского образовательного

пространства и, главным образом, конкурентоспособного образования в отношении северо-американской, австралийской, азиатской образовательных систем.

Впервые в нашем государстве декларировалась реализация основных принципов Болонского процесса: необходимость формирования перечня образовательных программ и Национальной рамки квалификаций, соответствующих международным классификаторам образовательных программ и Европейской рамке квалификаций; переход на кредитно-модульное построение образовательных программ; законодательное введение двухуровневой системы образования (бакалавр-магистр) [1]. Именно последний из принципов данной системы предполагает, на мой взгляд, так называемое осуществление непрерывного образования.

Безусловно, данный процесс требует от человека в первую очередь осознанности того, для чего он обучается; какие теоретические знания могут ему помочь в решении конкретных практических задач. Именно те социальные условия, в которых вращается индивид, находят отклик в мировосприятии и понимании значимости непрерывного образования, что и подтвердил проводимый в ходе написания статьи опрос.

Респондентам были заданы несколько вопросов, первый из которых звучал следующим образом: «Как вы относитесь к непрерывному образованию?» 41,2 % опрошенных выразили умеренную позицию, сказав, что «если будет возможность продолжить образовательный процесс, то они непременно воспользуются данным шансом, но если таковая будет отсутствовать, то значит и необходимости продолжать обучение нет»; 29,4 % отнесли к непрерывному образованию положительно, посчитав таковое необходимостью в современных социально-экономических условиях; 11,8 % высказали противоположную точку зрения, основанием для которой стало мнение о том, что непрерывное образование – это пустая трата времени и денег; чуть более 17 % респондентов решили, что «они не в курсе, что такое непрерывное образование».

Второй вопрос был нацелен на выявление основных причин, по которым та или иная часть опрашиваемой аудитории придерживается определенной точки зрения, главными из которых стали желание и материальное обеспечение.

Так, 31,3 % ответили, что у них имеется финансовая возможность, но нет личной заинтересованности в продолжении образования; 18,8 % определили наличие денежных средств и собственного желания, необходимых для непрерывного образовательного процесса; по 25% респондентов обозначили свою позицию как «отсутствие возможности, но наличие желания обучаться непрерывно», а также как «отсутствие возможностей и необходимого желания». Более того, 39,1 % отказались продолжать обучение на следующей образовательной ступени. 26,1 % опрошенных пока не определились, стоит ли продолжать образовательный процесс и 34,8 % респондентов озвучили намерение повышать свой культурно-образовательный уровень.

Таким образом, мы видим, что большинству молодых людей не свойственна привязка непрерывного образования, как конкурентного преимущества, к повышению уровня сформированности профессиональной компетенции, что обнажает проблему «работы не по специальности», а также проблему неспособности генерировать и взаимоувязывать уже полученные и только получаемые знания.

Также помимо чисто когнитивных установок и психологической готовности реализовывать личный непрерывный образовательный процесс, особую роль играет материальное положение респондентов. В условиях коммерциализации образования зачастую ставится под сомнение его качество, вследствие чего возникает вопрос о бессмысленности потраченного «за партой» времени и денежных средств.

Помимо прочего, имеет место лень среди молодых людей: непрерывное образование требует не только осуществление образовательной деятельности во внешнем окружении, но и постоянного внутреннего образования, изменения под воздействием вновь освоенных знаний, что для современного индивида и системы является непосильным трудом [4].

Список литературы

1. Болонский процесс и реформа российской системы образования [Электронный ресурс] // Сайт Белгородского государственного технологического университета имени В. Г. Шухова [Электронный ресурс]. URL: <http://www.bstu.ru/about/important/vpo/reform> (дата обращения 05.09.2015).
2. Гоженко К. Н. Экономика знания как инновационная система [Электронный ресурс] // Электронный научный журнал «Управление экономическими системами» URL: <http://www.uecs.ru/uecs-36-122011/item/880-2011-12-21-12-13-29> (дата обращения 05.09.2015)
3. Оценка ситуации и реформ в сфере образования [Электронный ресурс] // Сайт института социологии РАН [Электронный ресурс]. URL: http://www.isras.ru/analytical_report_SociaPpolicy_07.html (дата обращения 04.09.2015)
4. Римарева И. И. Непрерывное образование – определение, структура, специфика, проблема [Электронный ресурс]. // URL: <http://www.rozmarin.narod.ru/text9.htm> (дата обращения 03.09.2015)
5. Россия в цифрах: высшее образование [Электронный ресурс] // Фонд общественного мнения URL: <http://fom.ru/Nauka-i-obrazovanie/11442> (дата обращения 04.09.2015)